

平成 20 年 10 月 30 日

遊佐町長 小野寺 喜一郎 殿

遊佐町環境マネジメントシステム
監査チーム

主任 監査員 鈴木 たみ子

副主任 監査員 国府田 諭

環境監査報告書

LAS-E 実施項目の監査結果について、以下のとおり報告いたします。

1. 監査日程

平成 20 年 10 月 29 日(水)～30 日(木)

2. 監査対象

本庁舎：9 実行部門、外部施設：19 実行部門、計 28 実行部門
および環境マネジメント推進本部

3. LAS-E 監査内容

【共通実施項目及び独自目標(平成 19 年度実績)監査】

- | | |
|--|----------|
| ① エコアクション(環境活動)部門 | 第 1 ステージ |
| A101, A102, A103, A104, A106, A107, A108, A109, A110 | |
| ② エコマネジメント(環境経営)部門 | 第 1 ステージ |
| B101, B102, B103, B104, B105, B106, B107, B108, B109, B110 | |
| ③ エコガバナンス(環境自治)部門 | 第 1 ステージ |
| C101, C102, C103, C104, C105, C106, C107 | |

4. 総合所見

遊佐町の平成 20 年度の取組状況を監査した結果、全般的に昨年度に比べ、基本的な部分での理解と取り組みが進んだと判断できます。

昨年度は、エコマネジメント部門とエコガバナンス部門を中心に不十分な点が指摘され、基本方針や独自目標の理解といったマネジメントの基本となる部分での問題が見られましたが、今年度の監査結果では改善が見られました。B101（基本方針の理解）・B102（環境影響の理解）・B103（独自目標の理解）について、昨年度は勧告事項（×）が 6 ヶ所ありましたが、今年度は勧告事項はなく改善要望事項（△）が 1 ヶ所のみでした。

昨年度の監査（本年 2 月 27～28 日）から約 8 ヶ月の間に、一定の改善が図られたと評価できます。一方で、問題点や課題も以下のように見受けられました。

① 外部施設での取り組みについて

昨年度と同様、エコアクション部門での取り組みを中心に不十分さがありました。外部施設の場合、実行責任者あるいはエコアップ推進員の姿勢や置かれた状況によって、取り組みが大きく異なるようです。事務局には、実行責任者・エコアップ推進員が積極的に取り組むことができる体制の整備を望みます。また、従前から独自に環境への取り組みを進めてきた外部施設では、その経験と意欲を活かしつつ、この環境マネジメントシステムの取り組みに理解を得ることが重要でしょう。

教育施設からは、紙類の使用削減などを役場庁舎と同じ基準で求められることに対する疑問もありました。LAS-E を運用する他の自治体では、学校版の『運用の手引き』を作成するなど工夫しているところもあります。保育施設・教育施設などについては、一律の運用でなく施設の特性に合った工夫を検討してはどうでしょうか。

② エコガバナンス部門の取り組みについて

エコガバナンス部門における取り組みは、改善すべき点はまだ見受けられます。運用状況の公開、環境に関する計画策定状況の公開などで不十分さが指摘されました。作業体制の充実も含め、早急に改善を図っていただきたい点です。

遊佐町の場合、監査対象施設が少なく質問した母数も少ないため、今回の監査チームでの評価は実施率（◎か○の個数の割合）だけにこだわらず、取り組み全体を見て協議しました。その結果は次頁のとおりで、LAS-E の項目としては C102・C104 を除いてすべて良好（○）としました。ただしこれは、昨年度監査以降の改善が進んだことを踏まえ、今後必要な改善措置がとられることを期待した上での評価です。

昨年度と同様、今回も住民監査員が主体となって監査が行なわれました。遊佐町の環境マネジメントシステムは、文字通り自治体と住民の協働によって進められています。この協働を、地球温暖化防止をはじめ他の環境政策にも取り入れて進めることができれば、環境自治体としてさらに発展するでしょう。住民と一体となった環境への取り組みが、今後も継続し発展することを期待します。

5. 共通実施項目評価結果

ステージ	部門	No.	内 容	実施率 (◎または○)	評価 結果 ※
第1ステージ	エコアクション部門	A101	本庁舎や分庁舎におけるオフィス活動における省エネ・省資源、リサイクル、グリーン購入などを実施するとともに、関係法令を遵守している	100%	○
		A102	学校、給食センター、保育園など教育・保育部門での省エネ・省資源、リサイクル、グリーン購入などを実施するとともに、関係法令を遵守している	94%	○
		A103	公民館、図書館、市民会館など、市民利用施設での省エネ・省資源、リサイクル、グリーン購入などを実施するとともに、関係法令を遵守している	88%	○
		A104	病院、保健所、高齢者福祉施設など、医療福祉部門での省エネ・省資源、廃棄物削減、リサイクル、自然エネルギー利用、グリーン購入などを実施するとともに、関係法令を遵守している	100%	○
		A105	消防庁舎、上下水道施設、清掃工場など供給処理施設の事務部門における省エネ・省資源、廃棄物削減、リサイクル、自然エネルギー利用、グリーン購入などを実施するとともに、関係法令を遵守している	-	-
		A106	公用車利用による環境影響の抑制(職員の勤務中の公用車利用の抑制、低公害車の導入や自転車の利用など)を実施している	100%	○
		A107	職員の通勤時の直接的環境影響の低減(マイカー使用の抑制、公共輸送機関や自転車の使用など)を実施している	89%	○
		A108	庁舎内に常駐・常在する業者(庁舎・施設管理業者、食堂・売店等)への環境配慮の指導・要請を実施している	100%	○
		A109	庁舎・施設へ出入りする業者への環境配慮の協力要請を行っている	100%	○
	エコマネジメント部門	B101	環境面での取組みの基本方針を定めており、職員がそれを認識・理解している	89%	○
		B102	事務活動に伴う環境への影響の内容を把握し、職員がこれを認識・理解している	100%	○
		B103	組織や職員が環境に関する目標(独自目標)について、認識・理解している	100%	○
		B104	環境への取組みに関する組織体制・責任体制が明確になっている	100%	○
		B105	庁内事務活動の環境への取組みに関する部門間の協議組織が設置されており、これが定期的に開催されている	67%	○
		B106	すべての職員が環境に関する教育を定期的に受けている	93%	○
		B107	首長と環境に関する協議組織が、環境マネジメントシステムに関することや環境政策全般について定期的に協議している	100%	○
		B108	事務活動に伴う環境負荷の発生量(エネルギーや水・紙の消費量、ごみの排出量など)を定量的・定期的に把握している	92%	○
		B109	各職場において独自の環境配慮の工夫をしている	98%	○
	エコガバナンス部門	C101	環境に関する取組みの基本指針または宣言について一般に公開・提供している	100%	○
		C102	環境に関する目標の達成状況に関する情報を定期的に公開・提供している	50%	△
		C103	環境に関連する計画(環境基本計画、都市計画マスタープラン、緑の基本計画、ごみ処理基本計画など)の内容を公開・提供している	100%	○
		C104	環境に関連する計画(環境基本計画、都市計画マスタープラン、緑の基本計画、ごみ処理基本計画など)の策定・運用にあたり、途中経過を率先して提供している	0%	△
		C105	環境を保全・改善する施策・事業(公園・緑地整備、水辺整備など)について、その内容を公開・提供するしくみがある	100%	○
		C106	主要な公共事業(道路等の建設、ごみ処理施設建設、宅地造成・公共施設建築など)について、環境に影響を与える内容(騒音・振動、自然の減少など)を公開・提供するしくみがある	100%	○

※監査チーム全体による協議において、実施率(監査項目に対する◎または○の個数の割合)を参考にして評価を決定した。

(参考)「規格別」実施率算定資料

規格項目	事務局					事務局以外					合計					集計対象(非該当等除く)(B)	実施率(A/B)
	◎	○	△	×	／	◎	○	△	×	／	◎	○	△	×	◎ or ○(A)		
	大変良い	良好	指摘事項	改善要望事項	該当なし	大変良い	良好	指摘事項	改善要望事項	該当なし	大変良い	良好	指摘事項	改善要望事項			
A101	1	3	0	0	0	0	49	0	0	0	1	52	0	0	53	53	100%
A102	0	0	0	0	0	0	58	1	3	0	0	58	1	0	58	62	94%
A103	0	0	0	0	0	0	45	0	6	0	0	45	0	0	45	51	88%
A104	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	6	0	0	6	6	100%
A105	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
A106	0	1	0	0	0	0	7	0	0	0	0	8	0	0	8	8	100%
A107	0	0	1	0	0	0	17	1	0	0	0	17	2	0	17	19	89%
A108	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	2	2	100%
A109	0	1	0	0	0	0	5	0	0	0	0	6	0	0	6	6	100%
B101	0	1	0	0	0	0	7	1	0	0	0	8	1	0	8	9	89%
B102	0	1	0	0	0	0	10	0	0	0	0	11	0	0	11	11	100%
B103	0	1	0	0	0	1	8	0	0	0	1	9	0	0	10	10	100%
B104	0	1	0	0	0	1	29	0	0	0	1	30	0	0	31	31	100%
B105	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	2	0	1	2	3	67%
B106	0	0	1	0	0	1	26	1	0	0	1	26	2	0	27	29	93%
B107	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	2	2	100%
B108	0	1	0	0	0	0	11	1	0	0	0	12	1	0	12	13	92%
B109	0	1	0	0	0	5	38	0	1	0	5	39	0	0	44	45	98%
C101	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	2	2	100%
C102	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	2	50%
C103	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	2	2	100%
C104	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	2	0%
C105	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	2	2	100%
C106	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	2	2	100%
合計	1	17	4	1	0	8	325	6	10	0	9	342	10	1	351	372	

(参考)「設問別」実施率算定資料

	LAS-E分類 No.	◎	○	△	×	／	◎ or ○ (a+b) =(f)	算定対象 数 (該当無し 除く) (a+b+c+d) =(g)	実施率 (f ÷ g)
		大変 良い (a)	良好 (b)	指摘 事項 (c)	改善 要望 事項 (d)	該当 なし (e)			
1	A101-105	0	11	0	0	0	11	11	100%
2	A101-105	0	15	0	0	0	15	15	100%
3	A101-105	0	17	0	1	0	17	18	94%
4	A101-105	0	11	0	0	0	11	11	100%
5	A101-105	0	3	0	0	0	3	3	100%
6	A101-105	0	11	0	0	0	11	11	100%
7	A101-105	0	9	0	0	0	9	9	100%
8	A101-105	0	8	0	1	0	8	9	89%
9	A101-105	0	12	0	0	0	12	12	100%
10	A101-105	0	11	0	0	0	11	11	100%
11	A101-105	0	7	0	1	0	7	8	88%
12	A101-105	0	12	0	0	0	12	12	100%
13	A101-105	0	26	0	5	0	26	31	84%
14	A101-105	0	12	0	0	0	12	12	100%
15	A101-105	0	11	0	0	0	11	11	100%
16	A101-105	0	21	1	1	0	21	23	91%
17	A106	0	7	0	0	0	7	7	100%
18	A106	0	3	0	0	0	3	3	100%
19	A106	0	3	0	0	0	3	3	100%
20	A107	0	12	0	0	0	12	12	100%
21	A107	0	9	1	0	0	9	10	90%
22	A108	0	3	0	0	0	3	3	100%
23	A109	0	7	0	0	0	7	7	100%
24	B101	0	9	1	0	0	9	10	90%
25	B102	0	12	0	0	0	12	12	100%
26	B103	1	10	0	0	0	11	11	100%
27	B104	0	3	0	0	0	3	3	100%
28	B104	0	3	0	0	0	3	3	100%
29	B104	1	29	0	0	0	30	30	100%
30	B105	0	5	0	0	0	5	5	100%
31	B106	1	13	0	0	0	14	14	100%
32	B106	0	17	1	0	0	17	18	94%
33	B107	0	3	0	0	0	3	3	100%
34	B108	0	13	1	0	0	13	14	93%
35	B109	0	17	0	1	0	17	18	94%
36	B109	5	27	0	0	0	32	32	100%
37	C101	0	3	0	0	0	3	3	100%
38	C102	0	3	0	0	0	3	3	100%
39	C103	0	3	0	0	0	3	3	100%
40	C104	0	2	1	0	0	2	3	67%
41	C105	0	3	0	0	0	3	3	100%
42	C106	0	3	0	0	0	3	3	100%
合計		8	419	6	10	0	427	443	

※事務局監査分を除いた各課・施設への監査結果を集計。

個別所見①指摘事項（△）

対象 No.	所属名	設問 No.	所見
5	地域生活課	40	計画策定時のルールについて、その都度、環境審議会に諮るということでしたが、「参加と協働のまちづくり」を掲げる遊佐町として、積極的にルール化を進めてください。
21	遊佐中学校	24	「遊佐町環境自治体基本方針」が貼付されているのは認識しているが、言えないし、「手引」についても関心が浅いように見受けられた。
21	遊佐中学校	32	職員には「手引」を配布したが特に研修という形ではされていない。そのため記録もなし
28	高瀬公民館	34	室温の記録が漏れていた。
16	遊佐小学校	16	職員用の流しに合成洗剤がありました。
16	遊佐小学校	21	ノーマイカーデーの実施率が低いようです。 (事務局へ: 保育園の送迎など事情がある場合の扱いについてご検討ください)

個別所見②改善要望事項（×）

対象 No.	所属名	設問 No.	所見
21	遊佐中学校	13	職員室のごみ箱にリサイクル可能な紙が混在していた。(2ヶ所)
21	遊佐中学校	16	職員室の水屋で合成洗剤が使われていた。
21	遊佐中学校	35	「環境配慮行動調査票」の記録も報告もされていない
23	中央公民館	13	一部ごみ箱に紙ごみがあった。
25	遊佐公民館	13	一部ごみ箱に紙ごみが入っていた。
24	蕨岡公民館	3	昼休み中も来館者があるので電灯をつけたままのことが多いということでしたが、状況をみながら省エネの意識をもって取り組むようにしてください。
24	蕨岡公民館	8	使い捨て容器を使用後、持ち帰り処理をしていませんでした。
24	蕨岡公民館	11	ごみの減量が意識されていないように見受けられました。
24	蕨岡公民館	13	2つのごみ箱に紙ごみが混入していました。
15	蕨岡小学校	13	2つのごみ箱に紙ごみが混入していました。

個別所見③ 大変良かった点 (◎)

対象No.	所属名	設問No.	所見
17	稲川小学校	29	電気使用のグラフを作る事で削減をはかっている。それによって実際に昨年より使用量が減っている。
17	稲川小学校	36	全ブレーカーを点検しブレーカーの一覧表体制で使用していないブレーカーを消す。
18	西遊佐小学校	36	電気と水道の使用量をグラフにして職員室に貼り出し、それによって実際に使用量を減らしている。
23	中央公民館	36	・前回の監査以降に貸室利用状況(照明、冷暖房の使用状況も)が一目で把握できるような表を作って記録している。 ・利用者や職員に節水や節電を呼びかけるシールを作って必要な箇所に貼ってあった。
25	遊佐公民館	36	・前回の監査以降に貸室利用状況(照明、冷暖房の使用状況も)が一目で把握できるような表を作って記録している。 ・利用者や職員に節水や節電を呼びかけるシールを作って必要な箇所に貼ってあった。
15	蔵岡小学校	36	運動着リサイクルに続き算数セットのリサイクル検討、プルタブ集め、ウサギ飼育を通じた環境教育など、積極的取り組みが継続して行われていました。
16	遊佐小学校	26	数値目標だけ抜粋した資料を作ったり、電気や水道使用量の昨年との比較グラフを作って掲示しコメントを添えるなど、明るく楽しく取り組む様子が伺えました。
16	遊佐小学校	31	独自に研修資料を作るなど積極的に取り組んでいました。

個別所見④ 良かった点

対象No.	所属名	所見
3	総務企画課	駅で年度末に発生する廃棄自転車を公用に利用できないか検討中とのこと、ぜひ実現してください。
4	産業振興課	・エコアップ推進員の方のPRも良かったと思います。 ・全般的にマニュアル通りに良くやられていました。 ・封筒の再利用、広報に、県・庄内支庁間は往復便の封筒を使用している。
5	地域生活課	個々のごみ箱を撤去し、廃棄物削減に努めていました。
6	出納室	自覚をもって取り組まれているのが分かりました。
8	町民課	01: 人がいないところは消灯している。パソコンも電源がOFFになっている。 23: 不要なパンフレット等持ち込まないようにしてもらい、回覧している。 36: 窓口で必要な方に新封筒を提供していましたが、古封筒を再利用している。
9	教育委員会	・会議の参加者がマイコップで飲み物を飲んでいる点 ・電灯のスイッチが個々の電灯についており、こまめに消せる点。
10	議会事務局	36: 議会の招集以外は郵送しない。 // : 配付物は議会の机の上に置くようにしている。
12	遊佐保育園	厳しい財源の中で様々の工夫をされている。 ・紙を徹底して使う ・廃物や廃紙の利用 ・居残り児の保育を一部屋で行なう ・連絡おたよりは一家庭一枚

対象No.	所属名	所見
13	藤崎保育園	廃油で石けん作りをしていました。
14	吹浦保育園	36: ・住民からの寄贈の物をリサイクル使用している(トロフィー・お手婦の実その他を再利用) ・プルタブを回収して、福祉協議会に寄付 ・遊具をダンボール箱を手作りして使っている
19	高瀬小学校	32: 7回以上会議をしている。環境に対して前向きに取り組んでいる。 34: 冷房は5日しか稼動していない。暖房は10℃以下になったら付ける。 36: 職員用トイレは自動消灯を手動にし節電に心がけている。児童用は考慮中。
20	吹浦小学校	・資源回収地域と一体になって5月に年1回行っている。 ・ゴミ箱がない。印刷室にゴミ袋1個あるだけでした。 ソーラー発電・風力発電で外灯3基付いている。
21	遊佐中学校	環境配慮行動(省エネ)については特に節電・節水の面でレベルアップされて全体の意識の向上がみられた。
22	図書館	前回の監査で改善点の必要がわかり意欲的に取り組んでいた。出勤簿にノーマイカーデーの印がありよかった。
23	中央公民館	遊佐公民館職員と心を合わせてとり取りを前向きに進められていると見受けられた。
25	遊佐公民館	中央公民館職員と心を合せ協力しあってとり取りを前向きに進めていると思えた。
26	稲川公民館	アクリルタワシを使用している(洗剤不要)
28	高瀬公民館	16: 石けんのハンドソープを使用していた(ミヨシ泡のハンドソープ)。
29	吹浦公民館	16: 洗剤、在庫のものが無くなってきたので石けんを使用している 21: 近くの書類は公用自転車で配達 36: 子供会が海岸や川の清掃活動をしている
1	町長	全庁的な取り組みの現状を見渡して、まだ濃淡の差があること、第3セクターの外部施設での環境配慮が不徹底であることなど、課題を認識した上で今後の全庁的な体制整備を考えていました。また「環境への取り組みがコスト削減にもつながる」という観点も示され、いろいろな切り口で環境マネジメントシステムの定着を図ろうという意識が感じられました。

個別所見⑤ 総合コメント、その他

対象No.	所属名	区分	所見
3	総務企画課	総合	自転車以外にも遊佐町の中にある種(タネ)を見つけて、様々なことに挑戦されることを期待します。
4	産業振興課	総合	大変良くできていました。
5	地域生活課	総合	・ホームページに掲載している基本方針を見やすく改善してください。 ・独自目標の達成状況を環境報告書と別に分かりやすく公開してください。
7	健康福祉課	他	ゴミ箱を撤去し、代わりに全体で一つの大きなゴミ袋へ入れていますが、袋が一杯になる迄捨てない事が気になりました。(日々処理することが望ましい)

対象No.	所属名	区分	所見
8	町民課	総合	・環境のことが理解できていて、良く取り組んでいました。 ・LAS-Eの研修とか、受講すると理解できるので全員が交替で受講できれば、エコが浸透するのではないのでしょうか。(エコアップ推進員の方の意見でした)
9	教育委員会	他	稲川公民館について、事務室の暖房機は空気を汚染しています。体に良くないので業者の修理点検を急ぐよう要望します。
11	農業委員会	総合	産業振興課に同じ。
14	吹浦保育園	総合	工夫している。
18	西遊佐小学校	他	(事務局への要望) 役場庁舎と違って学校では、紙やダンボール自体が教材になり、紙を使うことが教育上不可欠で、単に削減一辺倒にすべきでない。そのような施設での事情もふまえて運用・評価してほしい。
19	高瀬小学校	総合	大変良く取り組まれている。
20	吹浦小学校	総合	大変良く取り組んでいました。
21	遊佐中学校	他	・ごみ箱の数が多くと思われた。 ・県職員に対する「遊佐町環境自治体基本方針」や「LAS-E」について研修の場を設定されたい。
22	図書館	総合	どの項目も努力していた。環境に関する本が並べられており啓蒙活動もきちんとされていると思われる。
23	中央公民館	他	(事務局への要望) 遊佐公民館とは事務室を共有し、机が分かれているだけでとり組みは同じなので一つの監査対象として監査を実施してほしい。
26	稲川公民館	他	(教育委員会の対応を望む) ストープの不完全燃焼があり修理が必要。
27	西遊佐公民館	他	(事務局への質問) 環境向上チェックシートについて、4月から7月までの間は冷暖房ともに使っていないが、それでも記録するのか、しなくてよいのか不明。
28	高瀬公民館	総合	環境マネジメントシステム(を理解する)研修等に出て習得してもらいたい。
29	吹浦公民館	総合	地域と一体になり環境に取り組んでいて、良いことです
30	健康管理センター	他	(システムの改善点として) 窓が少ない建物なので消灯が難しい時が多く、事務効率や健康面を考えると一律の消灯は難しい。また本庁のデスクワークと違って様々な造り物があり多様なゴミが出るので、その都度の分別も大変手間がかかる。
24	蕨岡公民館	総合	・環境に関連したイベントを開催され、良いことだと思います。 ・まずは職員自ら率先して、日常的な身の回りのことから環境配慮行動を心掛けてみてください。
16	遊佐小学校	総合	とても良い雰囲気で行われていると感じました。
1・2	町長・副町長	総合	地球温暖化防止について、町全体の取り組みへの意欲は強く感じましたが、今後の具体的な対策についても言及がほしかったと思います。温暖化防止活動推進協議会の設置や推進員の増強など、行政と住民が一体となって進められる方向で努力していただきたい。